

Il Sole 24 ORE

Quotidiano Politico Economico Finanziario



THE LAND ROVER EXPERIENCE



23610

9780351189423

Anno 138° Numero 176
www.ilsole24ore.com

FARMACI

Sirchia: chiediamo alle imprese prezzi ai livelli Ue



INFLAZIONE

Baldassarri: l'euro ha avuto un effetto minimo sul caro-vita



ALITALIA

La Ue: l'accordo con Air France deve essere cambiato

DOMENICA

Storia dell'eloquenza
Uomini di parola di M. Fumagalli e C. OssolaDonne e scienza
Ricercatrici uscite dall'ombra di A.W.Grandi mostre
Matisse e Picasso a Londra di M. Codignola

A PAG. 8 Roberto Sirchia

Foto G. Sirchia

A PAG. 10 Franco Virgano

A PAG. 24

SCAJOLA A CIPRO

Caso Biagi, terrorismo e troppe parole

NIKOZIA «La scorsa a Biagi? Così forse sarebbero morti in tre». Il ministro dell'Interno Scajola respinge le accuse sulle tante al giorno annunciate e avverte: «I terroristi si colpiranno ancora».

SERVIZIO A pag. 4

DI GENTILE

Che il ministro dell'Interno sia sotto pressione è un fatto e il ministro Claudio Scajola avverte che i terroristi possono colpire di nuovo. Gli atti di D'Antonio e Biagi sono ancora in libertà e già questo contribuisce, in un clima politico fin troppo surriscaldato, a tenere alta la tensione. Siamo alla vigilia di un accordo importante in materia di lavoro: non vorremmo che su questo calato la nebbia di manovre oscure. Ci bisogna di nervi saldi e di risposte adeguate. Le affermazioni ripetute da Scajola, come la parola scorsa a Biagi, che faticava a ripetere, e che rappresentano un degrado di un commento, hanno infuso rovente nel cielo delle polemiche, sono l'atto contrario di ciò che è necessario oggi. «Il Sole 24 Ore» concepiva bene Biagi ed è orgoglioso di averlo avuto tra i suoi editorialisti. Alle istituzioni e agli apparati amministrativi competenti chiediamo di fare sentire dello Stato, trasparenza e indagini serrate. Le parole, queste sì, e solo queste, lasciamole morire.

VERSO IL DPEF

Tre strade obbligate per sanare i conti

DI ALBERTO QUADRI CURZIO

A giorni il Governo presenterà il Dpef che segue ai relatori accordi di Efsiviglia e del Consiglio europeo di Siviglia con cui si ammetterebbe il Patto di stabilità. Un patto che nel 1997 sarà più che discutibile che il Patto del 1997 preveda e impegna, tra le altre prescrizioni, il parametro di Maastricht (1992) per il quale il 3% è il massimo rapporto consentito dal deficit su Pil, richiedendo bilanci pubblici in pareggio o surplus nel 2003.

Tra le diverse ragioni del Patto, una è anche la cattiva vicenda dei Paesi con al bilancio un superplus. Infatti un altro parametro di Maastricht prescriveva un rapporto dato su Pil non superiore al 60% mentre nel 1997 l'Italia era al 120,2% con una media della Ue al 75%. Il Patto punta quindi anche, ma non solo, a una costante riduzione, specie per l'Italia, del rapporto debito/Pil.

Italia, Francia e Germania, i grandi Paesi europei al centro degli ammendamenti di Siviglia, non erano e non sono stato stallo piano. Infatti nel 2001 il rapporto debito su Pil è in Italia del 109,4%, in Francia del 57,2% in Germania del 59,8%, nella Ue del 69,1%. Il nostro miglioramento nel corso degli anni 90 è stato rilevante, ma non condiziona, né certamente l'onesto e spesso speciale della Ue e Uem anche perché il debito pubblico italiano è assurso al 24% di tutto quello della Ue.

I recenti ammendamenti per i tre grandi Paesi europei stabiliscono che basta avvicinare il pareggio di bilancio nel 2003 per l'Italia, con un deficit sul Pil fino allo 0,5% mentre nel 2004 si è stanziato per definendo due interpretazioni dei recenti accordi Ue.

La prima interpretazione è che il Patto di stabilità è immutato con un semplice slittamento temporale in seguito al forte rallentamento nella crescita del 2002 e alle difficoltà dei tre grandi Paesi della Ue a staccarsi dal treno di 2004. Quindi la valutazione del Consenso europeo, e in particolare del Commissario agli affari monetari Solbes, che molti opportunisti hanno ricordato come i tre grandi Paesi beneficiari da questa decisione non stanno sullo stesso piano avendo un debito pubblico sul Pil più alto del 24%.

La seconda interpretazione è che il Patto di stabilità è strutturalmente modificato sia perché il documento finale del vertice di Siviglia non menziona il 2004 per il pareggio di bilancio sia perché i tre Paesi hanno argomentato a favore di un tasso nel pareggio di bilancio e il tasso di crescita dell'economia.

CONTINUA A pag. 8

L'ANALISI

Il tracollo dell'impero televisivo Kirch contagia tutti i media tedeschi

I la piuma dell'impresa televisiva Kirch non è di media tedeschi. Per l'odissea del 2001 è stato un anno nero, caratterizzato da un crollo della pubblicità e, per la carta stampata, da una flessione delle vendite. Con Axel Springer ha segnato la prima perdita di capitali. Ma non è finita. Ecco perché che "Faer", "Handelsblatt", hanno regalato conti in rosso. In contemporanea c'è il gruppo Bertelsmann, che ha chiuso il primo trimestre con risultati migliori delle attese. La crisi diventa adesso un'occasione per la riorganizzazione di un settore in cui finora era difficile avere controlli e costi: lo stesso fallimento di Kirch diventa l'occasione per nuovi finanziamenti.



A pag. 24

di BEDA ROMANO

Il presidente Usa in campo contro i bilanci truccati delle aziende che hanno colpito i mercati

Scandali, Bush all'attacco

«Regole più severe per ridare fiducia al sistema»

Anche Disney ammette errori nei conti - Malkiel: netta separazione tra consulenza e revisione

NEW YORK I manager che hanno truffato gli azionisti e che hanno affrontato la credibilità del sistema societario americano non devono passare impuniti. Non dovranno essere punite, però, le imprese che hanno agito in modo corretto. George W. Bush va d'altra parte a difendere i bilanci così come il tradizionale missaggio radiofonico del sabato, dopo i nuovi scandali finanziari che hanno colpito la "corporate America" e fatto sbiadire di un mercato i mercati finanziari. La stessa Casa Bianca ha dovuto intervenire senza incertezza perché ormai si è trasformato in un affare politico e l'opposizione democratica vuole l'arresto di avvocati di base lasciati fare fare scoppi e ora l'America attende col fiato sospeso.

Tra le diverse ragioni del Patto, una è anche la cattiva vicenda dei Paesi con al bilancio un superplus. Infatti nel 2001 il rapporto debito su Pil è in Italia del 109,4%, in Francia del 57,2% in Germania del 59,8%, nella Ue del 69,1%. Il nostro miglioramento nel corso degli anni 90 è stato rilevante, ma non condiziona, né certamente l'onesto e spesso speciale della Ue e Uem anche perché il debito pubblico italiano è assurso al 24% di tutto quello della Ue.

Tra le diverse ragioni del Patto, una è anche la cattiva vicenda dei Paesi con al bilancio un superplus. Infatti nel 2001 il rapporto debito su Pil è in Italia del 109,4%, in Francia del 57,2% in Germania del 59,8%, nella Ue del 69,1%. Il nostro miglioramento nel corso degli anni 90 è stato rilevante, ma non condiziona, né certamente l'onesto e spesso speciale della Ue e Uem anche perché il debito pubblico italiano è assurso al 24% di tutto quello della Ue.

I recenti ammendamenti per i tre grandi Paesi europei stabiliscono che basta avvicinare il pareggio di bilancio nel 2003 per l'Italia, con un deficit sul Pil fino allo 0,5% mentre nel 2004 si è stanziato per definendo due interpretazioni dei recenti accordi Ue.

La prima interpretazione è che il Patto di stabilità è immutato con un semplice slittamento temporale in seguito al forte rallentamento nella crescita del 2002 e alle difficoltà dei tre grandi Paesi della Ue a staccarsi dal treno di 2004. Quindi la valutazione del Consenso europeo, e in particolare del Commissario agli affari monetari Solbes, che molti opportunisti hanno ricordato come i tre grandi Paesi beneficiari da questa decisione non stanno sullo stesso piano avendo un debito pubblico sul Pil più alto del 24% di tutto quello della Ue.

I recenti ammendamenti per i tre grandi Paesi europei stabiliscono che basta avvicinare il pareggio di bilancio nel 2003 per l'Italia, con un deficit sul Pil fino allo 0,5% mentre nel 2004 si è stanziato per definendo due interpretazioni dei recenti accordi Ue.

La seconda interpretazione è che il Patto di stabilità è strutturalmente modificato sia perché il documento finale del vertice di Siviglia non menziona il 2004 per il pareggio di bilancio sia perché i tre Paesi hanno argomentato a favore di un tasso nel pareggio di bilancio e il tasso di crescita dell'economia.

CONTINUA A pag. 8

ECONOMIA & CALCIO

Brasile e Germania, un Mondiale che vale la ripresa

«I processi vanno avanti» Condanne non revocabili, ma pene più miti

ROMA La riforma sul fallo in bilancio non ha sbrogliato il vecchio resto, ma lo ha soltanto modificalo. Lo ha stabilito la Corte di cassazione intervenendo per la prima volta sulla controversa questione della disciplina transitoria, lasciata in bianco dal legislatore col decreto n. 61/2002.

Stando alla decisione della suprema Corte, dunque, non ci deve rivedere alcun "colpo di spugna" né sui processi in corso né sui condanne già definitive. La sentenza non sarebbe revocabile, sarebbe decaduto il tempo previsto per la tesi dell'abusus della vecchia normativa, sostenuta da alcuni giudici di merito; quanto ai processi in corso, andranno avanti, perché i fatti contestati

all'impiaggio trovino un riscontro nella nuova formulazione del reato. Tuttavia per molti di questi processi si profila la prescrizione.

La sentenza della suprema Corte era molto diversa visto il contrasto che si era determinata tra il codice di incriminazione e la legge di riforma. La decisione è stata prestata dalla quinta sezione penale che nei suoi giorni scorci aveva già manifestato analogo orientamento con una sentenza molto più stringata. Smentita la voce secondo cui a fine aprile si sarebbero potuti riconoscere non prime di giuria a verità. E presta un'ampia attenzione.

Di Onorato a pag. 21

SERVIZIO A pag. 21

L'ULTIMI DIFFICILI

Marangoni: perché lascio la Borsa



Mario Marangoni (Marangoni Group)

Marangoni si appresta a lasciare Piazza Affari. Dopo 15 anni di quotazioni gli azionisti del gruppo veneto hanno deciso di lanciare un'Opere per cambiare le azioni dal listing alla Borsa. In questi anni, di solito esiguo, hanno guadagnato ben pochi.

Per il presidente della società, Mario Marangoni, il mercato azionario non è fatto per imprese medio-piccole. «Sai di chi di questi aziende è un investimento», dice. «Non so se è vero che la Borsa ha una scarsa professionalità, ma non ho dubbi che la Borsa non è il luogo per le imprese che hanno bisogno di essere supportate da un investimento».

di Martino a pag. 23

GIUSTIZIA

I magistrati votano il Csm

MILANO E Marangoni si appresta a lasciare Piazza Affari la segretaria tecnica del ministero dell'Economia e i ricercatori di ref. l'istituto milanese di analisi economiche. Ne è emersa una riconoscenza nei primi anni e nei quali deboli del progetto di Tremonti. In particolare l'attenzione è stata centrata su prelievi sulle persone fisiche, come le quote di gestione e trattamento dei lavoratori.

Il Consenso sembra puntare a una strada che porta a una fusione basata su riduzione della pressione fiscale, semplificazione e soprattutto, emergenza del mondo produttivo dell'area del sommerso. La regolizzazione del sistema sembra dunque, dunque, la pietra portante dell'intervento di riforma.

di Mezzia e Paolazzi a pag. 22

SERVIZIO A pag. 21

SERVIZIO A pag. 21